



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

20 февраля 2016 года

Дело № А76-27712/2015

Резолютивная часть решения объявлена

15 февраля 2016 года

Решение изготовлено в полном объеме

20 февраля 2016 года

Арбитражный суд Челябинской области в составе судьи Наконечной О.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Любой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлениям

общества с ограниченной ответственностью «Гросс», г. Самара (ОГРН 1146315003548)

к Челябинской таможне, г. Челябинск (ОГРН 1027402551307)

о признании незаконными и отмене решений от 11.09.2015 по ДТ № 10504080/200815/0003335, от 07.09.2015 по ДТ № 10504080/100715/0002670

при участии в заседании:

заявителя: Казакова С.В. – представителя по доверенности от 10.09.2015, паспорт; Шibaева А.С. - представителя по доверенности от 10.09.2015, паспорт;

заинтересованного лица: Астаховой О.И. - представителя по доверенности от 13.01.2016 № 10, удостоверение; Лесникова П.А. - представителя по доверенности от 28.12.2015 № 57, удостоверение; Строчиковой М.В. - представителя по доверенности от 13.01.2016 № 12, удостоверение; Васева С.В. - представителя по доверенности от 13.01.2016 № 11, удостоверение,

#### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Гросс» (далее – ООО «Гросс») обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о

признании незаконным и отмене решения Челябинской таможни (далее – заинтересованное лицо) от 11.09.2015 о корректировке таможенной стоимости товара, оформленного по декларации на товары № 10504080/200815/0003335. Делу присвоен номер А76-27712/2015.

Также ООО «Гросс» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании незаконным и отмене решения Челябинской таможни от 07.09.2015 о корректировке таможенной стоимости товара, оформленного по декларации на товары № 10504080/100715/0002670. Делу присвоен номер А76-24264/2015.

Определением суда от 10.12.2015 дела № А76-27712/2015 и № А76-24264/2015 объединены для совместного рассмотрения в одно производство, делу присвоен № А76-27712/2015.

Заявитель считает оспариваемые ненормативные правовые акты заинтересованного лица необоснованными, противоречащими законодательству Российской Федерации.

Челябинская таможня представила отзывы на заявления от 10.11.2015 № 12-22/15919, от 29.12.2015 № 12-22/18486, в которых требования заявителя считает неправомерными и не подлежащими удовлетворению (т. 2 л.д. 56-59, т. 3 л.д. 1-4).

В судебном заседании представители сторон поддержали позиции, изложенные ими в заявлениях и в отзывах на заявления соответственно.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства, арбитражный суд считает заявления подлежащими отклонению по следующим мотивам.

Из материалов настоящего дела следует, что ООО «Гросс» 20.08.2015 представило на Челябинский таможенный пост Челябинской таможни декларацию на товар (далее - ДТ) № 10504080/200815/0003335, по которой поместило под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления товар: Автокран марки Zoomlion, модель QY55V542.1T, 2015 г.в.

Сумма подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов определена ООО «Гросс» в размере 1 175 112 руб. 94 коп., в том числе таможенная пошлина – 394 333 руб. 20 коп., НДС – 780 779 руб. 74 коп.

Товар поставлен на основании договора поставки от 07.07.2015 № DM-15062, подписанного между компанией «HONGKONG SINO-KING MACHINERY & EQUIPMENT CO.LIMITED» (поставщик) и ООО «Гросс» (покупатель) (т. 1 л.д. 10-13).

Согласно пункту 1.2 указанного договора ассортимент, количество, комплектность, цена, условия, гарантийные обязательства, сроки платежей и поставки, условия доставки, место приемки и иные существенные характеристики товара определяются сторонами в приложениях (спецификациях), являющихся неотъемлемыми частями настоящего договора.

Согласно приложению № 1 от 07.07.2015 предметом поставки является товар - Автокран Zoomlion, грузоподъемностью 55 т, стоимостью 60 000 долларов США (т. 1 л.д. 14).

Цена единицы товара дана на условиях DAP - Хоргос (Казахстан). Оплата товара производится в порядке предоплаты в размере 50%, что составляет 30 000 долларов США, оставшиеся 50%, что составляет 30 000 долларов США - в течение 60 календарных дней с момента поставки (пункты 2 и 3 спецификации).

Товар поставлен по ж/д накладной № 0150604, гарантийному сертификату № 10504080/210815/00016 (т. 1 л.д. 17-19).

Таможенная стоимость товара составила 3 943 332 руб.

В соответствии с расчетом Челябинской таможни сумма подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов определена в размере 3 904 998 руб. 26 коп.

Должностным лицом Челябинской таможни Шоповым К.Н. принято решение от 11.09.2015 о корректировке таможенной стоимости (т. 3 л.д. 29-30). Согласно данному решению в ходе таможенного контроля обнаружены признаки, указывающие на то, что сведения в отношении таможенной

стоимости товаров могут являться недостоверными, а именно с применением СУР были выявлены риски недостоверного декларирования таможенной стоимости ДТ № 10504080/200815/0003335.

Декларантом не выполнены обязательства по предоставлению запрашиваемых документов, не определен прайс-лист производителя или его коммерческое предложение. Таким образом, сведения о заявленных условиях поставки и, соответственно, структуре таможенной пошлины стоимости ввезенных товаров не подтверждены.

Согласно мониторингу декларирования товаров цена декларируемого по ДТ № 10504080/200815/0003335 товар ниже среднего уровня товаров того же класса и вида, декларируемых в регионе деятельности по ФТС России.

В приложении № 1 от 07.07.2015 к договору поставки от 07.07.2015 № ДМ-15062 не указаны условия формирования цены автокрана, отсутствуют условия предоставления скидки и величина скидки. Таким образом, продажа товаров или их цена зависят от каких-либо условий или обязательств, влияние которых на цену товаров не может быть количественно определен.

Челябинской таможней таможенная стоимость товара, продекларированного по ДТ № 10504080/200815/0003335, определена в размере 13 104 021 руб. Указанная величина таможенной стоимости определена Челябинской таможней на основании ИАС «Мониторинг» ФТС со ссылкой на одну ДТ № 10607040/190215/0002465.

В результате корректировки сумма таможенных пошлин, налогов, подлежащих доплате, составила 2 729 886 руб. 32 коп.

Из материалов дела также следует, что ООО «Гросс» 10.07.2015 представило на Челябинский таможенный пост Челябинской таможни декларацию на товар (далее - ДТ) № 10504080/100715/0002670, по которой поместило под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления товар: Автокран марки Zoomlion, модель QY25V542.2T, 2015 г.в.

Сумма подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов определена ООО «Гросс» в размере 849 006 руб. 47 коп., в том числе таможенная пошлина – 284 901 руб. 50 коп., НДС – 564 104 руб. 97 коп.

Товар поставлен на основании договора поставки от 09.06.2015 № DM-15044, подписанного между компанией «HONGKONG SINO-KING MACHINERY & EQUIPMENT CO.LIMITED» (поставщик) и ООО «Гросс» (покупатель) (т. 2 л.д. 15-18).

Согласно пункту 1.2 указанного договора ассортимент, количество, комплектность, цена, условия, гарантийные обязательства, сроки платежей и поставки, условия доставки, место приемки и иные существенные характеристики товара определяются сторонами в приложениях (спецификациях), являющихся неотъемлемыми частями настоящего договора.

Согласно приложению № 1 от 09.06.2015 предметом поставки является товар - Автокран Zoomlion QY25, грузоподъемностью 25 т, стоимостью 50 000 долларов США (т. 2 л.д. 19).

Цена единицы товара дана на условиях DAP - Хоргос (Казахстан). Оплата товара производится в порядке: 50 000 долларов США - в течение 60 календарных дней с момента поставки (пункты 2 и 3 спецификации).

Товар был поставлен по грузовой накладной от 12.06.2015 № 940220150025520782 (т. 2 л.д. 21).

Таможенная стоимость товара составила 2 849 015 руб.

В соответствии с расчетом Челябинской таможни сумма подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов определена в размере 1 258 116 руб. 30 коп.

Должностным лицом Челябинской таможни Астаховой О.И. принято решение от 07.09.2015 о корректировке таможенной стоимости (т. 2 л.д. 10-12). Согласно данному решению в ходе таможенного контроля обнаружены признаки, указывающие на то, что сведения в отношении таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными, а именно с применением

СУР выявлены риски недостоверного декларирования таможенной стоимости ДТ № 10504080/100715/0002670.

Декларантом не выполнены обязательства по предоставлению запрашиваемых документов, не определен прайс-лист производителя или его коммерческое предложение. Таким образом, сведения о заявленных условиях поставки и, соответственно, структуре таможенной пошлины стоимости ввезенных товаров не подтверждены.

Согласно мониторингу декларирования товаров цена декларируемого по ДТ № 10504080/100715/0002670 товар ниже среднего уровня товаров того же класса и вида, декларируемых в регионе деятельности по ФТС России.

В приложении № 1 от 09.06.2015 к договору поставки от 09.06.2015 № ДМ-15062 не указаны условия формирования цены автокрана, отсутствуют условия предоставления скидки и величина скидки. Таким образом, продажа товаров или их цена зависят от каких-либо условий или обязательств, влияние которых на цену товаров не может быть количественно определен.

Челябинской таможней таможенная стоимость товара, продекларированного по ДТ № 10504080/100715/0002670, определена в размере 4 221 866 руб. 77 коп. Указанная величина таможенной стоимости определена Челябинской таможней на основании ИАС «Мониторинг» ФТС со ссылкой на одну ДТ № 10704050/120115/0000029.

В результате корректировки сумма таможенных пошлин, налогов, подлежащих доплате, составила 409 109 руб. 83 коп.

Не согласившись с вышеуказанными решениями Челябинской таможни от 11.09.2015 и от 07.09.2015 о корректировке таможенной стоимости, полагая, что последние нарушают права и законные интересы заявителя в экономической сфере, с соблюдением срока, установленного частью 4 статьи 198 АПК РФ, ООО «Гросс» обратилось в арбитражный суд с настоящими заявлениями.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 198](#), [частью 4 статьи 200](#) АПК РФ и [пунктом 6](#) постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации

и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствия их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушения прав и законных интересов заявителя.

В силу [статьи 65](#) АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основания своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ) таможенный контроль проводится таможенными органами в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Принципы проведения таможенного контроля, формы таможенного контроля и порядок его проведения регламентированы главами 15, 16 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС).

Согласно статье 66 ТК ТС контроль таможенной стоимости товаров осуществляется таможенным органом в рамках проведения таможенного контроля как до, так и после выпуска товаров, в том числе с использованием системы управления рисками. Порядок осуществления контроля таможенной стоимости товаров устанавливается решением Комиссии таможенного союза.

По результатам осуществления контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган принимает решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров либо решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров в соответствии с положениями статьи 68 настоящего Кодекса, которое доводится до декларанта в порядке и в формах, которые установлены решением Комиссии таможенного союза (статья 67 ТК ТС).

Решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров, если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров. Принятое таможенным органом решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров должно содержать обоснование и срок его исполнения (пункт 1 статьи 68 ТК ТС).

В рамках договоров поставки от 07.07.2015 № DM-15062 и от 09.06.2015 № DM-15044, подписанных между ООО «Гросс» (Покупатель) и HONGKONG SINO-KING MACHINERY & EQUIPMENT CO LTD (Продавец), на территорию Российской Федерации из Китая ввезены товары: «Автокран марки Zoomlion, модель QY25V542.1T, 2015 года выпуска, новый, и «Автокран марки Zoomlion, модель QY25V542.2T, 2015 года выпуска, новый (далее - Автокран). Код товаров в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности ЕАЭС - 8705100091.

Таможенная стоимость ввозимого товара определена по 1 методу определения таможенной стоимости в соответствии со статьей 4 Соглашения от 05.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» (далее – Соглашение).

В ходе таможенного контроля обнаружены признаки, указывающие на то, что сведения в отношении таможенной стоимости товаров могут являться



недостовверными, а именно с применением СУР выявлены риски недостоверного декларирования таможенной стоимости ДТ № 10504080/200815/0003335 и ДТ № 10504080/100715/0002670.

На основании пункта 1 статьи 69 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее - ТК ТС) таможенным органом вынесены решения о проведении дополнительной проверки. Запрошены дополнительные документы и сведения, необходимые для подтверждения величины и структуры таможенной стоимости.

В ходе дополнительной проверки установлено, что декларантом не выполнены обязательства по предоставлению запрашиваемых документов (пункт 3 статьи 69 ТК ТС), не представлен прайс-лист производителя «ZOOMLION HEAVY INDASTRY SCIENCE AND TECHNOLOGY CO LTD.» (Китай) или его коммерческое предложение.

Прайс-лист производителя должен содержать информацию о цене производимой продукции на ассортиментном уровне и носить публичный характер.

Декларантом не представлено объективное объяснение причин непредставления прайс-листа производителя (коммерческого предложения производителя). Отсутствие цены производителя не позволяет проанализировать структуру цены сделки на базисных условиях поставки DAP - Хоргос. Таким образом, сведения о заявленных условиях поставки, и соответственно, структуре таможенной стоимости ввезенных товаров, не подтверждены, что явилось нарушениями подпунктов пункта 4 статьи 65 ТК ТС и пункта 3 статьи 2 Соглашения.

Пунктом 5 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 96 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза», предусмотрено, что согласно пункту 3 статьи 69 ТК ТС для проведения дополнительной проверки заявленных сведений о таможенной стоимости товаров таможенный орган вправе

запросить у декларанта дополнительные документы и сведения и установить срок для их представления. Декларант обязан либо представить запрашиваемые таможенным органом дополнительные документы и сведения, либо в письменной форме объяснить причины, по которым они не могут быть представлены.

Непредставление декларантом дополнительных документов (сведений), обосновывающих заявленную им таможенную стоимость товара, само по себе не может повлечь принятие таможенным органом решения о корректировке таможенной стоимости товара, если у декларанта имелись объективные препятствия к представлению запрошенных документов (сведений) и соответствующие объяснения даны таможенному органу.

В случае непредставления декларантом дополнительных документов (сведений), обосновывающих заявленную им таможенную стоимость товара, либо объяснения причин, по которым они не могут быть представлены, решение о корректировке таможенной стоимости товаров может быть принято таможенным органом с учетом информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа. При этом может быть использована необходимая информация, полученная также у лиц, имеющих отношение к производству, перемещению и реализации товара, контрагентов декларанта и таможенных органов иностранных государств.

При этом декларантом представлены коммерческие предложения поставщика от 31.08.2015 и от 06.07.2015 «HONGKONG SINO-KING MACHINERY EQUIPMENT CO., LTD.» (Гонконг) с указанием рабочих параметров автокрана и стоимости на базисных условиях поставки DAP - Хоргос (Казахстан) 60 000 USD/шт. и 50 000 USD/шт. соответственно, с пометкой «стоимость представлена с учетом скидки», не указана величина скидки и стоимость (величина), от которой представляется скидка.

Представленные декларантом коммерческие предложения поставщика не носят публичный характер, а только персональный, в адрес ООО «Гросс».

Договорами поставки от 07.07.2015 № DM-15062 и от 12.06.2015 № DM-15044 оговаривается, что поставщик обязуется поставить покупателю, а покупатель принять и оплатить товар. Ассортимент, количество, комплектность, цена, условия, гарантийные обязательства, сроки платежей и поставки, условия доставки, место приемки и иные существенные характеристики товара определяются сторонами в приложениях (спецификациях).

В дополнительных соглашениях от 07.07.2015 № 1 и от 09.06.2015 № 1 к договорам поставки от 07.07.2015 № DM-15062 и от 12.06.2015 № DM-15044 соответственно не указаны условия формирования цены автокрана, отсутствуют условия предоставления скидки и величина скидки, относительно указанной оговорки в коммерческих предложениях поставщика от 31.08.2015 и от 06.07.2015.

Таким образом, продажа товаров или их цена зависят от каких-либо условий или обязательств, влияние которых на цену товаров не может быть количественно определено, что является невыполнением условия подпункта 2 пункта 1 статьи 4 Соглашения (первого метода определения таможенной стоимости товара).

В соответствии с пунктом 6 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 96 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза», при использовании в качестве основания для принятия решения о корректировке таможенной стоимости зависимости продажи товаров или их цены от соблюдения условий, влияние которых не может быть количественно определено. Под такими условиями следует понимать как условия самой сделки, на основании которой приобретает товар, так и иные условия, оказывающие влияние на цену товара по этой сделке, в том числе условия, информация о которых не представлена декларантом таможенному органу.

Пунктом 22 Порядка контроля таможенной стоимости товаров, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 предусмотрено, что в решении о корректировке таможенной стоимости товаров должностное лицо указывает таможенную стоимость товаров и метод ее определения в соответствии со статьями 4-10 Соглашения, а также реквизиты соответствующих источников информации.

Должностными лицами Челябинской таможни приняты решения о корректировке таможенной стоимости от 11.09.2015 и от 07.09.2015, согласно которым таможенная стоимость товаров должна быть определена в соответствии с Соглашением об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25.01.2008 на основании следующей информации:

метод определения № 6, таможенная стоимость 13 104 021 руб., источник информации – ИАС «Мониторинг» ФТС ДТ № 10607040/190215/0002465, ТС - 13 104 021 руб. за 1 шт.;

метод определения № 6 на основе 3-го, таможенная стоимость 4 221 866 руб. 77 коп., источник информации – ИАС «Мониторинг» ФТС ДТ № 10704050/120115/0000029, ТС - 4 221 866 руб. 77 коп. за 1 шт.

При таких обстоятельствах решения Челябинской таможни от 11.09.2015 по ДТ № 10504080/200815/0003335 и от 07.09.2015 по ДТ № 10504080/100715/0002670 суд находит законными и обоснованными.

Поэтому требования заявителя следует отклонить.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины подлежат распределению между сторонами в соответствии со статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 АПК РФ, Арбитражный суд Челябинской области

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Гросс» отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.Г. Наконечная